CARTA ABIERTA A LOS DIRIGENTES DE LA DC SOBRE REEMPLAZO DE SENADORA RINCON:

Santiago, 16 de febrero de 2014

Estimados camaradas del Consejo Nacional:

Me dirijo a ustedes por medio de esta Carta Abierta para solicitarles que convoquen a elecciones en la Región del Maule para nombrar a la persona que ocupará el cargo que Ximena Rincón deja vacante e informarles, con todo respeto por los demás postulantes, que expreso todo mi apoyo moral a mi amigo y camarada Mariano Fernández A. Los fundamentos políticos y estatutarios de esta petición los entrego a continuación.

La decisión exclusiva y excluyente de la Presidenta Bachelet de nombrar a nuestra camarada Ximena Rincón como Ministra ha generado una discusión de fondo sobre las instituciones, los procedimientos aplicables y los criterios políticos en juego. Si somos partidarios de la soberanía nacional, elegir sus representantes parlamentarios le corresponde al pueblo. Los candidatos a los partidos. Si no queremos elecciones complementarias, creemos el cargo de suplentes, que van en la misma lista, para contar con la legitimidad popular. Pero este es un tema debatible y no está en la agenda de hoy. Los nombramientos de los Ministros, incluida Ximena, le corresponde de manera exclusiva y excluyente a la Presidenta, por la legitimidad de su mandato y la institucionalidad vigente. Se puede opinar, por supuesto, como yo lo hago, que la mayoría de este gabinete se identifica con el liberalismo concertacionista y en el caso de la DC, los nombrados correspondían a la facción de los Príncipes, con una sola excepción, Ximena Rincón, la que es una camarada que ha recogido con fuerza las más caras demandas de los jóvenes, los trabajadores y la clase media.

Por ello, me preocupó que de manera poco elegante y sin nada de fraternidad, el Presidente de la DC, fuera el único Jefe de partido que criticó la decisión de la Presidenta de nombrar a la senadora Ximena Rincón. En diversos medios, el senador Walker declaró, el mismo 25 de enero de 2014, "PERSONALMENTE NO ENCUENTRO QUE SEA EL IDEAL SACAR A UN PARLAMENTARIO PARA QUE SEA MINISTRO". En la Tercera de ese día se transcriben sus declaraciones y un comentario del medio "Walker podría resentir la designación de Ximena Rincón, quién es distante a la mesa directiva".

No tengo discrepancias con Walker respecto a la crítica al método usado ya que creo que estamos volviendo a interpretar una Constitución de Régimen presidencial, con medios típicos del parlamentarismo o semipresidencialismo. Esto se implementó o en forma exagerada en Chile a fines del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX y sus resultados no fueron buenos para el país. El Congreso de la DC acordó promover un régimen semipresidencial, donde ello podría ocurrir de manera sistemática y transparente. Sin embargo, aunque no me gusta la norma vigente, no hay duda que es un camino constitucional y válido. ¿Existe alguna razón de peso, no faccional para empañar el nombramiento de Ximena Rincón? ¿Hay alguna declaración de ella anterior de

que nunca asumiría un cargo en esas condiciones? No conozco expresiones de ella en tal sentido.

El que sí se contradijo de una manera brutal fue Jorge Burgos. Tengo el recorte de El Mercurio de hace un tiempo, en que expresó "sí los comunistas entraban al gobierno, él se iría para su casa". No concordé ni concuerdo con su punto de vista, pero es legítimo sustentarlo. Pero, ¿se puede cambiar de opinión en algo tan sensible? Por supuesto que sí, pero hay que informar a la ciudadanía, ya que sin dar una explicación, me parece propio de las conductas que hacen que los chilenos tengan tan poco respeto y aprecio por la clase política. ¿O se piensa que la gente no lee o no recuerda? ¿El Ministerio de Defensa es su casa? ¿Los comunistas dejaron de apoyar a Cuba, Venezuela, Corea del Norte? ¿Dejaron de ser comunistas? ¿Por qué Walker no explica prioritariamente las razones del cambio de posición de Jorge Burgos, uno de sus principales aliados?

¿Por qué exigirles esto a los comunistas ahora y no a otros aliados en 1989? Cuando fundamos la Concertación en 1989, varios de nuestros aliados, no el PC, que se autoexcluyó, siguieron siendo solidarios con los países socialistas que eran dictaduras, pero que los habían acogido cuando eran perseguidos para ser encarcelados o asesinados. Hasta hoy mantenemos con varios de ellos serias diferencias de opinión respecto a condenar o no a Cuba o Corea del Norte, por la brutal violación de los derechos humanos, aunque no discrepamos en la necesidad de restablecer relaciones diplomáticas con la Isla, porque desde siempre los DC sostuvimos esa posición en el campo internacional, incluso bajo la dictadura.

Algunos de los líderes de la antigua concertación siguen siendo leninistas y sin embargo, fueron hasta Ministros en nuestros gobiernos, sin que dejaran de cumplir con sus compromisos contraídos en Chile. Eran y son valiosos para alcanzar la democracia y hacer posible una gobernabilidad que trajera respeto por los derechos humanos y justicia social. Yo mantengo las grandes diferencias doctrinarias y prácticas con ellos y los comunistas, pero como los principales enemigos de la justicia social en Chile son los grupos económicos, las AFP, Los Bancos, las ISAPRES, las Compañías de Seguro, las transnacionales y allí no están los comunistas, todavía, creo que es esencial incorporarlos a esa lucha e intentar que modifiquen sus prácticas inadecuadas y sus solidaridades contradictorias.

Pero para eso, también nosotros debemos hacer un trabajo urgente. Poner fin a la presencia interna de aquellos de los nuestros que defienden los intereses de esos sectores abusivos. No es un desafío exclusivo de la DC, en el PPD y el PS, existen aún más liberales que en nuestro propio partido. Pero las tareas del presente y futuro nos obligan a todos a liberarnos de los lastres que nos impiden cumplir nuestra importante tarea. Además, como lo aprendí de joven y lo enseñé a las nuevas generaciones pasadas y lo reitero a las nuevas, la coherencia entre lo que se piensa y hace es esencial, tan importante como mantener la lucha ideológica viva con los aliados para evitar confusiones

nefastas. Se trata de aplicar las enseñanzas de Maritain en El Hombre y el Estado sobre las "verdades prácticas" y la confrontación de cosmovisiones totalitarias o individualistas con la doctrina humanista y cristiana.

Ahora, el PDC tiene otra tarea urgente. Hay que buscarle un reemplazo a la senadora Rincón. ¿Cuál debe ser el criterio principal?

Camaradas del Consejo Nacional. El artículo 012. De los estatutos señala los derechos de los militantes, entre ellos, letra "c) Elegir y ser elegido para cargos del Partido y/o como candidato a cargos de representación popular". Por su parte, el artículo 120 dispone: "La selección de los candidatos en representación del Partido a cargos de elección popular, se efectuará mediante un procedimiento eleccionario, denominado "Primarias" contenido en el Reglamento de Elecciones, que al menos contemplará lo siguiente: precalificación de los postulantes o evaluación de los que pretendan su reelección, en su caso, y votación universal, directa, secreta e informada, de quienes tengan derecho a participar en él"

¿Están o no vigentes estas normas? Si están vigentes, corresponde aplicar los estatutos y organizar la elección correspondiente en la Circunscripción del Maule. Una decisión distinta, vulneraría, una vez más, el Estado de Derecho interno, ahondando las dificultades que ya tenemos.

Finalmente, como ya lo indiqué al comienzo, con todo respeto por la decisión que tomen los militantes de esa zona y de los derechos de los camaradas que han levantado sus candidaturas, deseo reiterar todo mi apoyo moral a mi amigo y camarada Mariano Fernández A.

Fraternalmente

Ricardo Hormazábal S.

rhsabogado@yahoo.es